



POLITÉCNICA

IDENTIFICACION DE LA PLAZA

RESOLUCIÓN:

Nº PLAZA:

CENTRO:

CATEGORÍA PLAZA:

DEPARTAMENTO:

AREA DE CONOCIMIENTO:

PERFIL:

ACTA DE CONSTITUCIÓN

De acuerdo con la Normativa de aplicación, se constituye la Comisión de Selección de la plaza arriba referenciada en Madrid, a de de 20__.

Presidente/a

Categoría Docente

D. _____

VOCALES

D. _____

D. _____

D. _____

D. _____

SECRETARIO/A

D. _____

A continuación, la Comisión procederá a acordar los criterios de valoración concretos de la plaza y se cuantificarán los valores máximos de estos criterios, que respetarán el baremo aprobado en Consejo de Gobierno de 27 de enero de 2005, desglosando el mismo para la plaza concreta de la que se trate.

Se podrá establecer una puntuación mínima a superar por los aspirantes, tanto en cada una de sus partes (currículum y presentación) o en el global.

Inmediatamente después el Presidente de la Comisión ordenará al Secretario de la misma que se publique en el Tablón de anuncios y en la web de la Escuela, los criterios de valoración del concurso.

Se publicará además, el plazo fijado para que cualquier concursante pueda examinar el Currículum Vitae presentado por los restantes, antes del inicio de las pruebas por parte de la Comisión.



CRITERIOS DE VALORACION CONSIDERADOS (Detallar criterios para cada ítem)

a) Currículum (valoración sobre 100 puntos)

- FORMACION ACADEMICA (máximo 20 puntos):
 -
 -
- FORMACION COMPLEMENTARIA (máximo 15 puntos):
 -
 -
- EXPERIENCIA DOCENTE (máximo 15 puntos):
 -
 -
- EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 15 puntos):
 -
 -
- EXPERIENCIA PROFESIONAL (máximo 10 puntos):
 -
 -
- PRODUCCION ACADEMICA Y CIENTIFICA (máximo 15 puntos):
 -
 -
- OTROS MERITOS (máximo 10 puntos):
 -
 -

En su caso, puntuación mínima requerida para superar esta parte: _____ puntos

b) Exposición docente (valoración hasta un máximo de 50 puntos). Posibles criterios:

- ADECUACIÓN DE LA LECCIÓN AL PERFIL DE LA PLAZA
- CLARIDAD EN LA EXPLICACIÓN
- ADAPTACIÓN AL TIEMPO DISPONIBLE
- RESPUESTA A LAS DUDAS Y CUESTIONES DEL TRIBUNAL

En su caso, puntuación mínima requerida para superar esta parte: _____ puntos

c) De acuerdo con lo establecido por la LOSU y en base a la negociación colectiva, en su caso, porcentaje de incremento en la puntuación (entre 5 y 15 %) para acreditados a la figura de Profesor Ayudante Doctor.

- _____ %

En su caso, puntuación mínima global requerida: _____ puntos



POLITÉCNICA

Se determina asimismo, que mediante sorteo, el orden de actuación de los concursantes, es el que a continuación se indica, así como el lugar, fecha y hora

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____
- 4- _____

El Presidente

El Secretario

Fdo:

Fdo:

El Vocal 1

El Vocal 2

El Vocal 3

Fdo:

Fdo:

Fdo:



POLITÉCNICA

IDENTIFICACION DE LA PLAZA:

RESOLUCIÓN:

Nº PLAZA:

CENTRO:

CATEGORÍA PLAZA:

DEPARTAMENTO:

AREA DE CONOCIMIENTO:

PERFIL:

INFORME RAZONADO DE CADA CANDIDATO EMITIDO POR CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN (Parte I – CV)

INFORME RAZONADO SOBRE

EL CONCURSANTE D/D^a

MIEMBRO DE LA COMISIÓN D/D^a

Fdo.

() Se rellenarán tantas hojas como candidatos y miembros de la Comisión*



VALORACIÓN, TRAS EL INFORME RAZONADO:

CONCURSANTE D/D^a.

MIEMBRO DE LA COMISIÓN D/D^a.....

FORMACIÓN ACADÉMICA	FORMACIÓN COMPLEMENTARIA	EXPERIENCIA DOCENTE	EXPERIENCIA INVESTIGADORA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	PRODUCCIÓN ACADÉMICA	OTROS MERITOS

VALORACIÓN TOTAL EMITIDA POR EL MIEMBRO DE LA COMISIÓN, DE ACUERDO CON LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN APROBADOS POR LA COMISIÓN

Madrid, a..... de de 20....

Fdo.



POLITÉCNICA

IDENTIFICACION DE LA PLAZA:

RESOLUCIÓN:

Nº PLAZA:

CENTRO:

CATEGORÍA PLAZA:

DEPARTAMENTO:

AREA DE CONOCIMIENTO:

PERFIL:

INFORME RAZONADO DE CADA CANDIDATO EMITIDO POR CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN (Parte II – Exposición tema)

INFORME RAZONADO SOBRE

EL CONCURSANTE D/D^a

MIEMBRO DE LA COMISIÓN D/D^a

Fdo.

() Se rellenarán tantas hojas como candidatos y miembros de la Comisión*



POLITÉCNICA

VALORACIÓN, TRAS EL INFORME RAZONADO:

CONCURSANTE D/D^a.

MIEMBRO DE LA COMISIÓN D/D^a.....

VALORACIÓN TOTAL EMITIDA POR EL MIEMBRO DE LA COMISIÓN, DE ACUERDO CON LOS
CRITERIOS DE VALORACIÓN APROBADOS POR LA COMISIÓN

Madrid, a..... de de 20....



POLITÉCNICA

**ACTAS DE VALORACIONES FINALES, SEGÚN CRITERIOS RECOGIDOS EN LA
CONSTITUCION DE LA COMISIÓN, TRAS LOS INFORMES RAZONADOS Y VALORACIONES
EMITIDOS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN, DE CADA UNO DE LOS
CANDIDATOS PRESENTADOS AL CONCURSO:**

CANDIDATO	PUNTUACION PARTE I	PUNTUACION PARTE II	TOTAL

En Madrid, a de de 20

El Presidente

El Secretario

Fdo:

Fdo:

El Vocal 1

El Vocal 2

El Vocal 3

Fdo:

Fdo:

Fdo:



POLITÉCNICA

ACTA DE PROVISION DE PLAZA

IDENTIFICACION DE LA PLAZA

RESOLUCIÓN:

Nº PLAZA:

CENTRO:

CATEGORÍA PLAZA:

DEPARTAMENTO:

AREA DE CONOCIMIENTO:

PERFIL:

Finalizada la prueba, la Comisión de Selección, una vez efectuada la valoración de los méritos, propone como candidato a :

D. _____

Listado ordenado del resto de candidatos que han superado el proceso selectivo por orden de puntuación:

Listado ordenado de los siguientes candidatos que pasarán a formar parte de la bolsa de empleo de la UPM por área de conocimiento .



POLITÉCNICA

Listado de los que no han superado el proceso selectivo.

Contra esta propuesta, los interesados podrán presentar reclamación ante el Rector en el plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente a su publicación, que se tramitará conforme a lo establecido en la Resolución Rectoral por la que se convoca la plaza y demás normativa de aplicación.

Madrid, de _____ de 20__

El Presidente

El Secretario

Fdo:

Fdo:

El Vocal 1

El Vocal 2

El Vocal 3

Fdo:

Fdo:

Fdo: