



Procedimiento de Evaluación de la Actividad
Docente del Profesorado de la Universidad
Politécnica de Madrid

Aprobado en el CG de 26/9/2019.
Modificada parcialmente en CG de
27/5/2021

DOCENTIA 2.0

PRESENTACIÓN 23 ABRIL DE 2024



POLITÉCNICA

INFORMACIÓN

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia>

CONSULTAS:

docentia@upm.es

Responsables:

José de Frutos Vaquerizo, Gerente y Responsable de Profesorado

Juan Carlos García Orden, Adjunto para Profesorado





1. PRESENTACIÓN GENERAL DEL MODELO



POLITÉCNICA

OBJETIVOS GENERALES

- Conocer por parte de la UPM el **nivel de calidad de la actividad docente de su profesorado** como un elemento del proceso de aseguramiento y mejora continua.
- Conocer por parte del personal docente el **rendimiento de su desempeño docente**.
- Asegurar la **participación y contribución por parte de los estudiantes**, como grupo de interés fundamental y mediante la expresión responsable de su opinión, a la mejora continua de calidad de la actividad docente.
- Garantizar la **mejora global continua** de la calidad de la **docencia** en la universidad, vinculada a una mejora de la formación de los estudiantes y de las competencias docentes de los profesores.
- **Fomentar una cultura institucional de la calidad de la docencia**.
- Conseguir una mayor visibilidad y **reconocimiento institucional** de la labor docente del profesorado y de la excelencia de la oferta de la UPM.
- Cumplir con los requerimientos de la legislación vigente sobre la **obligatoriedad de una evaluación de las actividades docentes**.



¿QUIÉN?

3ª Convocatoria **obligatoria** para todo el profesorado UPM, implantación gradual.

Se evalúa la actividad docente desarrollada durante los **cinco cursos** académicos 2018-2019; 2019-2020; 2020-2021; 2021-2022, 2022-2023 siempre y cuando estos no hayan sido evaluados en convocatorias anteriores; en caso contrario, el periodo se reducirá a los cursos no evaluados. En todo caso deben haber realizado un periodo mínimo de **dos cursos académicos completos consecutivos** de docencia dentro del periodo solicitado de evaluación.

Vigencia de la evaluación: **5 cursos**



¿QUIÉN?

Obligatoria para el profesorado de la UPM que cumpla alguna de las siguientes **condiciones**:

- 1) Tener dedicación completa y cumplir en el año 2023 un periodo de cinco cursos o múltiplo de cinco como docente universitario sin que haya sido evaluada su actividad docente, o cinco cursos o múltiplo de cinco desde que haya obtenido una evaluación DOCENTIA favorable en convocatorias anteriores.
- 2) Cumplir en el año 2023 un periodo de tres cursos académicos desde una evaluación “No Favorable”.
- 3) Haber obtenido una valoración “Sin evidencias” en la convocatoria anterior.

Se han incorporado al proceso de oficio

Voluntarios: resto de profesores que hayan impartido al menos dos cursos completos consecutivos en el periodo



ESPACIO WEB

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia>

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia>

UPM | Estudiantes | Futuros Estudiantes | **Personal** | Investigación

Personal / PDI / Docentia

- 01. PDI
 - ▶ Concursos
 - ▶ Convocatorias
 - ▶ Movilidad
 - ▶ Formación
 - ▶ Innovación Educativa
 - ▶ **Docentia**
 - ▶ Asociaciones y Representación de trabajadores
- 02. PAS
 - ▶ PAS Funcionario
 - ▶ PAS Laboral
 - ▶ Formación
 - ▶ Movilidad
 - ▶ Asociaciones y Representación de trabajadores
 - ▶ Reglamentos
- 03. Prevención de Riesgos Laborales
- 04. Acuerdos
- 05. Elecciones Sindicales

Programa DOCENTIA 2.0

El Programa DOCENTIA es una iniciativa de apoyo a la activi modelo y unos procedimientos de referencia a través de los

La UPM acreditó su nuevo procedimiento por Fundación Mi septiembre de 2019. Asimismo constituye un elemento má los Centros de la Universidad está implantando.

[DOCENTIA-UPM 2.0_Modificada_27 de mayo de 2021](#)

[Convocatoria 2019-2020](#)

[Convocatoria 2020-2021](#)

[Convocatoria 2021-2022](#)

[Convocatoria 2022-2023 \(actual\)](#)

Artículos Relacionados

[Programa DOCENTIA 1.0](#)

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia?fmt=detail&id=CON09726>

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Estudios y Titulaciones | Sala de Prensa | English | Sede Electrónica

UPM | Estudiantes | Futuros Estudiantes | **Personal** | Investigación

Personal / PDI / Docentia

Convocatoria 2022-2023 (actual)

[Convocatoria DOCENTIA-UPM 2022-2023](#)

[Talleres y presentaciones](#)

[Aplicación DOCENTIA-UPM](#)

[Plantilla autoinforme](#)

[Preguntas frecuentes para profesores evaluables](#)

f | |

PROCESO

- Publicación de la convocatoria
- Identificación de los profesores que se deben evaluar obligatoriamente
- **Plazo de inscripción de evaluaciones voluntarias**
- **Apertura de elaboración y envío de autoinformes**
- Constitución de los Comités
- Dos miembros del comité (evaluadores) valoran los méritos de cada profesor o profesora de forma independiente
- En el Comité se revisan y sintetizan las dos evaluaciones, y se tratan las discrepantes (posiblemente con una tercera evaluación).
- El Comité acuerda las valoraciones de cada profesor y elabora un informe final
- Los informes finales se someten a aprobación en la Comisión de Evaluación Docente de la UPM
- Esta Comisión pone a disposición de cada profesor su informe individualizado firmado por el Presidente (Gerente)



CRONOGRAMA TENTATIVO



FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bases de datos UPM
- **Autoinforme del profesor evaluado**
- Informes de responsables académicos
- Encuesta de alumnos
- (Informe de Delegación de Alumnos)



COMITÉS

- A. E.T.S. de Arquitectura, E.T.S. de Edificación, E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía.
- B. E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio, E.T.S. de Ingenieros Navales, E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial, E.T.S. de Ingenieros Industriales y E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía.
- C. E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas y E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural.
- D. E.T.S. de Ingenieros Informáticos, E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos, E.T.S. Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación y E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación.
- E. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) y Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid (CSDMM).



CONFIGURACIÓN Y FUNCIONES DEL COMITÉ

- PRESIDENTE: CU de la UPM adscrito a uno de los centros del Comité de Evaluación
- 4 vocales UPM:
 - Al menos 2 CU, PTU, CEU
 - Resto: PTEU o PCD
 - Uno de ellos ejercerá de secretario
- 1 representante Junta PDI /1 representante Comité de Empresa PDI laboral (según el tipo de profesor evaluado)
- 1 estudiante adscrito a una titulación oficial de los Centros
- 1 PAS de Calidad (como observador, con voz y sin voto)
- Evaluadores

¿Evalúa? ¿Voto? ¿Voz?



MODELO - GENERAL

Dimensión	Núm. Items	Puntuación Máxima	Puntuación Mínima	Puntuación de Saturación (máximos alcanzables en cada Dimensión)
0. Obligación docente	4	8	5	----
1. Planificación de la Docencia	7	33	10	30
2. Desarrollo de la docencia	16	51,5	15	47
3. Resultados	7	30,5	10	27
4. Innovación y mejora	5	25	2	21
TOTAL	35(+4)	140	----	125

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente



MODELO – DIMENSIONES Y FUENTES

DIMENSIÓN	VALOR DIMENSIÓN	Encuesta Alumnos	Auto-informe	Informe delegación Alumnos	Informe Dir Departamento	Informe Dir Centro	DATOS
0. Obligación Docente (min 5-max 8)	8	5	0	0	3	0	0
1. Planificación de la Docencia	33	8	9	0	0	0	16
2. Desarrollo de la Docencia	51,5	23	16	2,5	1,5	1,5	7
3. Resultados	30,5	19	11,5	0	0	0	0
4. Mejora e Innovación	25	0	21,5				3,5
TOTAL	140	50	58	2,5	1,5	1,5	26,5

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente



MODELO – DIMENSIONES Y FUENTES

	Estudiantes	Autoinforme IICE	Responsables académicos	DATOS	TOTAL
Puntos por fuente de información	52,5	52,5	8,5	26,5	140



MODELO – DIMENSIONES EN DETALLE

Criterios	Descriptor	Fuentes	Instrumento	Evalúa	Indicadores	Puntuación máxima
					DX.Y: Dimensión X, indicador Y // ENCi: encuesta alumnos, pregunta i; IRA: informe de Responsables Académicos; IDA: informe de Delegación de Alumnos; BD: base de datos Universidad; AI. Auto-informe	
Dimensión 1. Planificación de la Docencia						33
Eficiencia	Variedad e intensidad de la docencia	BB Datos - UPM	APOLO	Valoración Directa	D1.1/BD. Intensidad de las asignaturas impartidas	9
Eficiencia		BB Datos - UPM	APOLO	Valoración Directa	D1.2/BD. Variedad de asignaturas impartidas	4
Adecuación	Organización docente	Estudiantes	Encuesta Estudiantes	Valoración Directa	D1.3/ENC4. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase	8
		Profesor	Auto-informe	Comité de Evaluación	D1.4/AI. Explique cómo realiza la planificación y organización de la docencia de las asignaturas que imparte en función de los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por el alumno. Indique qué otros factores tiene en cuenta cuando planifica la docencia a desarrollar (los objetivos de la titulación, la relación con otras asignaturas, tamaño del grupo, etc...)	3
		Profesor	Auto-informe	Comité de Evaluación	D1.5/AI. Explique cómo actualiza y mejora los recursos docentes necesarios para cursar la asignatura (apuntes, presentaciones, vídeos, audios, etc.).	3
Adecuación	Coordinación docente	BB Datos – UPM	APOLO	Valoración Directa	D1.6/BD. Coordinación de asignaturas	3
		Profesor	Auto-informe	Director de Dpto.	D1.7/AI. Indique, si es coordinador de alguna asignatura, si ha entregado todas las Guías de Aprendizaje de las asignaturas que ha coordinado en el período a evaluar. Si no lo ha sido, explique si ha contribuido y cómo, en la revisión o elaboración de las mismas.	3



2. DETALLES DE ALGUNAS RÚBRICAS



POLITÉCNICA

EJEMPLO 1: INDICADOR D1.4/AI

D1.4. Explique cómo realiza la planificación y organización de la docencia de las asignaturas que imparte en función de los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por el alumno. Indique que otros factores tiene en cuenta cuando planifica la docencia a desarrollar: los objetivos de la titulación, la relación con otras asignaturas, tamaño del grupo, etc....

Esta rúbrica sirve de contraste con la pregunta 4 de la encuesta de los alumnos relativa a ENC4. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).

Indicaciones: Explique cómo realiza la planificación y organización de la docencia durante los cursos objeto de esta evaluación, según se indica en el texto de la pregunta.

Contextualice su respuesta con los resultados de la pregunta 4 de la encuesta realizada a los alumnos: comente su conformidad o discrepancia con los resultados, la evolución de estos en los cursos evaluados, así como las adaptaciones y modificaciones realizadas en la planificación y organización de las asignaturas en base a ellos.

ENC4- El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.)

Valoración a realizar por el COMITÉ DE EVALUACIÓN en el Informe Individualizado por el Comité de Evaluación (IICE)

Sin evidencias	No Favorable	Satisfactorio	Notable	Excelente
-----	0	1	2	3
Excelente	Realiza una planificación detallada teniendo en cuenta todos los aspectos de la titulación: resultados de aprendizaje, competencias, relación con otras asignaturas, actualizaciones de contenido, tamaño del grupo...			
Notable	Planifica de forma adecuada teniendo en cuenta todos los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por los alumnos, así como otros aspectos de la titulación.			
Satisfactorio	La planificación realizada presenta aspectos a mejorar: tiene en cuenta solo algunos de los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por los alumnos.			
No Favorable	No realiza ninguna planificación de las asignaturas que imparte o esta es muy deficiente.			

EJEMPLO 2:INDICADOR D1.7/AI.

D1.7. Indique, si es coordinador de alguna asignatura, si ha entregado todas las Guías de Aprendizaje de las asignaturas que ha coordinado en el período a evaluar. Si no lo ha sido, explique si ha contribuido y cómo, en la revisión o elaboración de las mismas.

Indicaciones: Si no es coordinador de asignaturas explique cómo participa en la revisión y elaboración de las guías de aprendizaje: su colaboración con el coordinador de asignatura, así como con otros profesores de la misma, en la planificación de las actividades a realizar: prácticas, seminarios, cuestionarios,... actualización del programa de la asignatura, bibliografía, métodos docentes a emplear y de evaluación, etc....

Valoración a realizar por el DIRECTOR DE DEPARTAMENTO en el IDD

Sin evidencias	No Favorable	Satisfactorio	Notable	Excelente
----	0	1	2	3

Si el profesor es Coordinador de Asignatura se aplicará

Excelente	La guía de aprendizaje es clara y completa. Muestra muy buena planificación, metodología y sistemas de evaluación de las competencias de la asignatura que se manifiesta en un cronograma de actividades y fechas de entrega.
Notable	La guía de aprendizaje es clara y completa. Muestra una buena planificación, metodologías y sistemas de evaluación.
Satisfactorio	Se debe mejorar el contenido de la guía de aprendizaje, aunque presenta los elementos básicos de la misma.
No Favorable	La guía docente no respeta el modelo proporcionado. Falta información. No se ajusta a los contenidos de la memoria de verificación. O no entrega la guía docente.

Si el profesor NO es Coordinador de Asignatura se aplicará

Excelente	Trabaja de manera colaborativa con otros profesores. Propone áreas de trabajo conjunto para mejorar la coordinación vertical y horizontal del programa y el desarrollo de la asignatura.
Notable	Trabaja de manera colaborativa con algunos profesores. Aporta su experiencia e ideas para la planificación y desarrollo de la asignatura.
Satisfactorio	Debería mejorar la colaboración con otros profesores. Aporta elementos para la planificación y desarrollo de la asignatura.
No Favorable	Trabaja de manera autónoma sin contar con los demás profesores, y no interviene en la elaboración de la guía.



3. DETALLES SOBRE INTENSIDAD DE LA DOCENCIA Y ENCUESTAS



POLITÉCNICA

MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

D.1.1. Intensidad docente (9 puntos máx)

Intensidad de las asignaturas impartidas: Media de horas de docencia impartida en titulaciones oficiales de grado, máster, y doctorado

$$D'1.1_t = \left[\sum_{i=1}^{I_t} A_{it} \times fca_{it} \right] \times fcd_t + CAG_t + 80 \times ncbaja_t$$

$$D1.1 = \frac{\sum_{t=1}^n D1.1_t}{n}$$

Donde:

I_t es el número de asignaturas impartidas en el curso t

$ncbaja_t$ es el número de cuatrimestres no impartidos por bajas por enfermedad, paternidad o maternidad en el curso t .

n , número de cursos evaluados

CAG_t es el concepto de Carga por Actividad de Gestión de acuerdo con el Modelo de Estimación de la Actividad de los Departamentos de la UPM

$D'1.1_t$ es el valor del indicador en el curso t .

$D1.1_t$ se obtiene de acuerdo con lo siguiente.

$$D1.1_t = 1$$

$$D1.1_t = (8/151) (D'1.1_t - 49) + 1$$

$$D1.1_t = 9$$

$$\text{si } 15 \leq D'1.1_t < 49$$

$$\text{si } 49 \leq D'1.1_t \leq 200$$

$$\text{si } D'1.1_t > 200$$

MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

Encuestas de estudiantes

Cumplimiento de obligaciones

1. El profesor cumple con su horario de clase establecido. (1,5 ptos.)
2. El profesor asiste regularmente a clase. (2 ptos.)
3. *El profesor está accesible para tutorías o consultas por parte de los estudiantes en su horario establecido. (1,5 ptos.)

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente

Planificación de la docencia

4. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.). (9 ptos)

Desarrollo de la docencia

5. El profesor explica de forma clara y comprensible los contenidos de la asignatura. (7 ptos.)
6. El profesor ha cumplido con lo planificado en la guía de aprendizaje. (5 ptos.)
7. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas. (5 ptos.)
8. *Los materiales docentes utilizados y/o recomendados son útiles para cursar la asignatura y se encuentran disponibles. (3 ptos.)
9. El profesor utiliza las TIC y técnicas docentes innovadoras de forma adecuada. (3 ptos.)

Resultado de la docencia

10. El profesor despierta mi interés por esta asignatura. (5 ptos.)
11. El profesor ha contribuido en mi adquisición de competencias y destrezas al cursar esta asignatura. (4 ptos.)
12. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor. (10 puntos)

Dimensión	Pregunta*	Puntuación
1. Planificación de la Docencia	Nº 4	8
	Nº 5	7
2. Desarrollo de la enseñanza	Nº 6	5
	Nº 7	5
	Nº 8	3
	Nº 9	3
3. Resultados	Nº 10	5
	Nº 11	4
	Nº 12	10
	Total	50

MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

¿Cómo se integran las encuestas realizadas en cursos previos a Normativa 2.0 con modelos diferentes ?

El modelo contempla un criterio de **integración**:

- Que tiene en cuenta cualquier número de años previos realizados con sistemas de encuestas diferentes
- Que integra cualquier formato de encuestas diferentes
- Que integra cualquier escala que se haya empleado en el pasado



¿QUÉ PASA SI NO TENGO ENCUESTAS UPM?

Para esta convocatoria.

- En el 2C del Curso 2019-2020 no hay obligación de aportar las encuestas
- Si hay huecos se calcula la media de los datos que existan

Consistencia de las encuestas

Para que los resultados de las encuestas sean consideradas suficientemente representativos en las titulaciones tanto de Grado como de Máster tendrán que cumplir la condición que proporcione el **menor** número entero de entre las siguientes, excepto en los casos especificados:

- Se hayan contabilizado un **mínimo de 10 respuestas válidas** a cada una de las preguntas ligadas a indicadores.
- Se hayan contabilizado un número de respuestas válidas a cada una de las preguntas ligadas a indicadores **igual al 30% del total de estudiantes** matriculados por grupo y/o asignatura.





4. PREGUNTAS FRECUENTES



POLITÉCNICA

PREGUNTAS FRECUENTES

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docencia>



POLITÉCNICA

Preguntas frecuentes DOCENTIA 2.0 para profesores evaluables Convocatoria 2022-2023



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

UPM | Estudiantes | Futuros Estudiantes | Personal | Investigación

► Personal / PDI / Docencia

- 01. PDI
 - Concursos
 - Convocatorias
 - Movilidad
 - Formación
 - Innovación Educativa
 - Docencia
 - Asociaciones y Representación de trabajadores
- 02. PAS
 - PAS Funcionario
 - PAS Laboral

Convocatoria 2022-2023 (actua

[Convocatoria DOCENTIA-UPM 2022-2023](#)

[Talleres y presentaciones](#)

[Aplicación DOCENTIA-UPM](#)

[Plantilla autoinforme](#)

[Preguntas frecuentes para profesores evaluables](#)

[Resolución Rectoral de la publicación de la lista provisional de p
excluidos \(Anexos con los listados disponibles en PV\)](#)

1. - A finales de este año 2024 tengo que solicitar un quinquenio docente ¿tengo que presentarme a esta convocatoria DOCENTIA?
- 2.- Creo que cumpla alguna de las condiciones de la convocatoria para tener que evaluarme obligatoriamente. ¿Tengo que solicitar la evaluación?
- 3.- Creo que me tengo que evaluar obligatoriamente pero no he recibido ningún correo. ¿Cuál es mi situación?
- 4.- La convocatoria establece la evaluación obligatoria al profesorado que cumpla en el año 2023 "Un periodo de cinco cursos o múltiplo de cinco como docente universitario sin que haya sido evaluada su actividad docente". ¿Podrías poner un ejemplo?
- 5.- La convocatoria establece la evaluación obligatoria al profesorado que cumpla en el año 2023 "cinco cursos o múltiplo de cinco desde que haya obtenido una evaluación DOCENTIA favorable en convocatorias anteriores".



POLITÉCNICA

DATOS PRECARGADOS

- Horas de docencia por asignaturas (D1.1 a D1.3)
- Coordinación de asignaturas (D1.6)
- Guías docentes e informes de las asignaturas (D1.7) (visibles para en Comité, no para el evaluado)
- Encuestas de alumnos (D2.1, D2.2, D2.4, D2.7, D2.10, D3.1, D3.2, D3.5)
- TFG/TFM/TD dirigidas (D2.12)
- Participación en PIEs (D4.2)
- Tasas de eficiencia, éxito, absentismo por asignatura (D3.4)
- **Cursos del ICE relacionados con la formación docente**



DATOS NO PRECARGADOS

- (Tutorado de prácticas externas) (D2.1 2)
- Coordinación y/o pertenencia a GIE (D4.2)
- Coordinación de actividades EELISA o coordinador de una comunidad EELISA (indicador D2.6)
- Aplicación de metodología de Aprendizaje-servicio (ApS, indicador D2.1 1; **no en innovación D4.2**)
- Enlaces a asignaturas Moodle



ALGUNAS RECOMENDACIONES

- ✓ Evitar subir ficheros de gran tamaño y de contenido similar. Extractos/resúmenes
- ✓ Incluir enlaces a recursos externos (nube) recordando que los ficheros deben mantenerse hasta el final del proceso (diciembre 2024)
- ✓ Es posible proporcionar enlaces de asignaturas Moodle. Previamente, el coordinador de la asignatura ha debido matricular al usuario docencia2024.



DEMOSTRACIÓN DE LA APLICACIÓN DOCENTIA

<https://docentia.upm.es>

