



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de  
Arquitectura

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**03AP - Master Universitario en Comunicación Arquitectónica**

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

ATXU AMANN ALCOCER

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	16

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	03AP - Master universitario en comunicacion arquitectonica
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4315323
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	3 - Escuela Tecnica Superior De Arquitectura
<b>Número de créditos</b>	68 ETCS
<b>Número de cursos</b>	2
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Atxu Amann Alcocer
<b>Representante de alumnos</b>	Gabriela Hens Spalla Jose Francisco Calbacho Garcia Catalina Jardon Juani María Camila Martínez González Alejandro Martin Varela Lopez
<b>Vocales</b>	Graziella Trovato Jose Carpio Pinedo Eduardo Roig Segovia Andres Canovas Alcaraz Federico Luis Del Blanco Garcia Angelique Trachana Rodrigo Delso Gutierrez Licina Aliberti Salvora Feliz Ricoy

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La coordinación docente de las asignaturas del MACA ha funcionado, como siempre, dentro de una estratégica planificación temporal que responde a la búsqueda de unos óptimos resultados de aprendizaje y a una distribución de la carga de trabajo que concilie la ejecución de las distintas prácticas e investigaciones y la vida personal del alumnado.

MACA además se enmarca dentro de los programas de posgrado de la ETSAM y está sujeto en su organización a la Junta de Escuela a través de la CA de ésta. El sistema de toma de decisiones de los órganos descritos se enmarca en el Proceso Estratégico PR-ES-003 de Seguimiento de Títulos oficiales de la ETSAM, que establece las bases para asegurar un adecuado seguimiento de los diferentes títulos oficiales, a fin de facilitar mecanismos y protocolos necesarios para la correcta publicación de la información relativa a los títulos oficiales, soportado por la herramienta GAUSS desarrollada en la UPM, que incorpora datos de la Universidad formando una base a nivel de asignatura, semestre y titulación. Al ocupar el MACA en la actualidad tres semestres y el hecho de que la mayoría de sus asignaturas sean anuales como ya se ha dicho, provoca por un lado que los informes semestrales de la plataforma GAUSS carezcan de sentido y que los informes anuales no se correspondan, como deberían, con los informes de la titulación. Es confuso y crea conflictos el hecho de que el informe anual incorpore datos de dos cursos consecutivos. (Esta situación desaparecerá cuando se ponga en marcha el nuevo MACA en proceso de gestión).

En cualquier caso, el master MACA, para evitar estos problemas ha diseñado - como se verá posteriormente - un proceso propio de calidad que incluye un anuario donde se incluye toda la información de cada curso: guías de asignatura, evaluaciones, informes, encuestas propias y otras informaciones relevantes. El equipo docente de cada asignatura es el responsable de la elaboración de la guías de aprendizaje de la asignatura antes de comenzar el curso y de la elaboración de los informes y la valoración de la asignatura posteriormente. El grupo de alumnos son los responsables de realizar las encuestas de cada asignatura. Las guías de aprendizaje de cada curso se actualizan cada año y se publican físicamente en un cuadernillo del guía del curso que se reparte entre los alumnos y además aparece en la página web.

Los mecanismos de coordinación con los que cuenta el Máster de Comunicación Arquitectónica se basan en las atribuciones de la **Comisión Académica y la Comisión de Calidad y la Comisión de Coordinación del master.**

La **Comisión Académica** es responsable tanto de la admisión de los alumnos en el máster, como de velar por el buen desarrollo de éste y la consecución de sus objetivos y capacidades. La comisión Académica está constituida por los coordinadores de la UPM y de la UCM, el secretario académico del programa, los responsables de las asignaturas y los representantes del alumnado. Debido a la cantidad de miembros que la componen solamente se

convoca al principio y al final de cada curso aunque si un miembro de MAca lo solicita, se puede convocar en cualquier momento.

Los coordinadores directores del MACA, profesores con vinculación permanente con la UPM y de la UCM, tienen como cometido fundamental gestionar las directrices y acuerdos de la CA y desempeñar las correspondientes tareas organizativas y académicas, siendo responsables además de la organización general del curso. El secretario académico se responsabiliza de la gestión de las admisiones de alumnos, así como de tramitar y expedir títulos, certificados, documentos y supervisa la titulación y todo lo concerniente a las matrículas de los alumnos.

Con una periodicidad casi mensual se celebran **las comisiones de Calidad** en las que solo interviene el equipo de coordinación y el alumnado; se realizan en clase y están invitados todos los miembros docentes y discentes del máster. su función es analizar los resultados periódicamente y detectar posibles puntos de mejora a través de las encuestas internas u otros testimonios directamente vertidos en la comisión.

**Semanalmente se reúne el equipo de coordinación** y la coordinadora envía todos los domingos por mail ( y en ocasiones por whatsapp si el alumnado lo ha solicitado y/o admitido) la programación de la semana y cualquier otro asunto relevante.

En resumen, los mecanismos de coordinación del MAca quedan garantizados por un sistema de **DOWN\_UP** que desde el propio aula coordina la cotidianidad de la docencia diariamente mediante una comunicación fluida y horizontal que permite acometer mejoras cuando es necesario y así tiene la capacidad de solventar cualquier conflicto que pudiera existir.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

la valoración de los resultados de aprendizaje es excelente.

Las valoraciones hechas por los responsables de cada asignatura tanto cualitativas como cuantitativas demuestran esta aseveración que además es avalada por los resultados reales materializados en cada uno de los proyectos. Todavía no se ha podido comprobar en cuanto a la valoración de los TFMS ya que queda un gran número de alumnos por entregar en este segundo curso. Sin embargo, se puede valorar en función de aquellos alumnos y alumnas que cursaron en el 22 - 23 su segundo año y cuyos TFM obtuvieron todas ellas calificaciones por encima de la calificación de NOTABLE.

En particular, en cuanto al análisis de los resultados, en el curso 23\_24 se llevó a cabo un proyecto global vinculado a un proyecto de investigación realizado con Presidencia de Gobierno en relación a la MEMORIA DEMOCRÁTICA. El interés suscitado en el máster supuso una implicación activa muy reseñable que supuso una cantidad de trabajo que superaba con creces lo previsto en dicha asignatura que de hecho requirió fusionarse con la asignatura de proyecto audiovisual debido a la dificultad técnica. El resultado, que puede consultarse, fue recibido muy positivamente en todos los medios de dentro y fuera de la universidad.

Parte de esta dificultad en cuanto al número necesario de horas para llegar a la excelencia en los resultados del equipo del máster, se deben al excepcionalmente bajo número de alumnos, esta situación se dio debido a un mal funcionamiento de la página web alojada en un dominio de la UPM ([maca.aq.upm.es](http://maca.aq.upm.es)) que fue hackeada durante meses coincidiendo con el período de información, admisión y matriculación de los másteres oficiales.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

No satisfactorias

como ya se ha indicado, el continuo hackeo de la página web del máster en comunicación arquitectónica, produjo el año pasado la dificultad de que fuera difundido y llegase a los potenciales alumnas y alumnos interesadas en este posgrado.

De hecho, hasta casi el mes de junio, se estuvo dudando si impartir al master o no, pero finalmente la COA decidió impartirlo aunque solamente hubiera 5 alumnos de primer año.

La única solución es que la UPM disponga de un equipo informático que impida que sucedan continuamente estos boicots a la universidad con graves perjuicios para la docencia en la Universidad o que se cambie el dominio de la universidad a otro dominio que asegure que dispone de sistemas que impidan el hackeo. La primera situación es la que se contempló el año pasado y se ha solicitado ayuda continuamente a la universidad, La segunda implica un desembolso, pequeño, pero imposible en los sistemas de la universidad pública para aquellos másteres universitarios sin presupuesto y más cuando son interdepartamentales.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

las tasas de los resultados de titulación son satisfactorias si bien se ha observado que el alumnado esta alargando el plazo de entrega del TRABAJO FIN DE MASTER. Exceptuando los casos de quienes después del máster desean acceder al programa de doctorado vinculado, DOca, el resto del alumnado accede a una situación laboral satisfactoria lo que le impide una dedicación completa a la realización del TFM. El alumnado concilia trabajo e investigación , lo que supone un incremento del tiempo de realización de la tesis.

En base a este diagnóstico, la COA de MAca ha puesto en marcha una estrategia conducente a que los TFMS se entreguen dentro del plazo previsto . Para ello, se ha alterado el orden de algunas asignaturas de forma que la carga de trabajo de preparación del TFM se reparta en un período más amplio al comenzar en el mes de enero en vez de en el mes de mayo.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

#### Satisfactorias

las tasas de resultados de las asignaturas son satisfactorias en base a los documentos de valoración del equipo docente, a las valoraciones de los resultados obtenidos por el alumnado y que están reflejadas en las actas y a los propios resultados materializados en los distintos formatos que han dado lugar a publicaciones, audiovisuales, podcasts entre otros....

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

en esta octava edición de impartición del Maca desarrollada en el curso 22-23 se ha llevado a cabo el sistema de calidad interno que la COA de MACa puso en marcha al inicio de la impartición de la docencia.

La desincronización de las etapas de aprendizaje del master y las contempladas por los sistemas de calidad de la UPM dificultan el seguimiento de la titulación por parte de la universidad e impiden la obtención de información relevante a través de las encuestas.

Al ocupar el MACA en la actualidad tres semestres y el hecho de que la mayoría de sus asignaturas sean anuales, provoca por un lado que los informes semestrales de la plataforma GAUSS carezcan de sentido y que los informes anuales no se correspondan, como deberían, con los informes de la titulación. Es confuso y crea conflictos el hecho de que el informe anual incorpore datos de dos cursos consecutivos. (Esta situación desaparecerá cuando se ponga en marcha el nuevo MACA solicitado). En cualquier caso, en el master MACA, para evitar estos problemas, sigue funcionando un proceso propio de calidad que incluye un anuario donde se incluye toda la información de cada curso: guías de asignatura, evaluaciones, informes, encuestas propias y otras informaciones relevantes.

El equipo docente de cada asignatura es el responsable de la elaboración de la guías de aprendizaje de la asignatura antes de comenzar el curso y de la elaboración de los informes y la valoración de la asignatura posteriormente. El grupo de alumnos son los responsables de realizar las encuestas de cada asignatura. Las guías de aprendizaje de cada curso se actualizan cada año y se publican físicamente en un cuadernillo del guía del curso que se reparte entre los alumnos y además aparece en la página web.

#### **4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento**

Satisfactorios

#### **4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado**

Implantado

el profesorado es evaluado externamente por el programa de DOCENTIA e internamente por las encuestas del SGIC interno

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado**

Satisfactorios

respecto al profesorado, se han incorporado nuevos profesores de otros departamentos lo que ha intensificado la interdepartamentalidad que intensifica la transversalidad y un aprendizaje interdisciplinar.

Por otra parte se han incorporado profesores jóvenes que permiten garantizar una actualización de contenidos y simultáneamente profesores existentes han adquirido por oposición plazas con vinculación permanente que otorgan estabilidad al máster.

### **4.2 Prácticas externas**

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas**

No implantado

el máster no tiene interés en implementar ninguna práctica externa ya que son incompatibles con el sistema pedagógico de aprendizaje por proyectos

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas**

No aplica

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

No implantado

la implantación del proceso de movilidad carece de sentido en un master en el que el 90% DEL ALUMNADO ES EXTRANJERO proveniente en su mayoría de Sudamérica por lo que la movilidad , que no aporta ninguna ventaja, además supone muchos conflictos.

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad**

No aplica

### **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**

#### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Implantado

- para la obtención de datos y el análisis de la satisfacción del colectivo de alumnos, se usan las encuestas mensuales y por asignatura que se realizan durante todo el curso
- para la obtención de datos y el análisis de la satisfacción del colectivo de profesores, se hace uso de las comisiones académicas
- para la obtención de datos y el análisis de la satisfacción del colectivo de egresados , se mantienen reuniones periódicas con el alumnado y una comunicación fluida constante a través de mail y whatsapp

#### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Satisfactorios

### **4.5 Orientación e Inserción laboral**

#### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados**

En vías de implantación

se promueven reuniones periódicas durante el curso con antiguos alumnxs que informan de las posibilidades de futuro tanto en el plano laboral como en referencia a la continuidad en el doctorado.

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados**

Satisfactorios

todxs lxs alumnxs de MAca están en la actualidad trabajando o desarrollando investigación doctoral

### **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

#### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

existe un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones en el acceso al aula del master que semanalmente es analizado por el equipo coordinador.

además existe un buzón virtual instaurado a través de la subdirección de calidad de la ETSAM

#### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

la única queja que ha existido a través del sistema de calidad de la etsam ha sido en referencia al hackeo de la página web y la dificultad consiguiente para contactar con el equipo de coordinación.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	la dificultad de registrar oficialmente la docencia de la ucm
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	se está verificando un nuevo máster
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	en la actualidad y tras un costoso proceso debido a los procesos electorales y los cambios de miembros de gobierno en la UPM, ya se ha elaborado el nuevo convenio, se ha realizado una nueva memoria del máster MAca y se prevé que entre en funcionamiento en el curso 2025 . 2026 después de diez ediciones del máster actual.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

podemos destacar brevemente aquellos aspectos que consideramos las principales fortalezas de este título:-

- la formación recibida por el alumnado que propicia una incorporación laboral elevada al finalizar el máster
- la formación recibida por el alumnado que facilita la continuidad de la labor investigadora en el programa de doctorado vinculado DOCA
- los excelentes resultados académicos en las asignaturas de proyectos y en las materia teóricas que garantizan la calidad de las investigaciones
- los acuerdos con organismos para realizar las prácticas realizadas como proyectos de asignaturas y TFMs, que han facilitado la obtención de becas y trabajo posteriormente.
- El plan de Estudios, el programa y la estrategia de coordinación y calidad en la docencia en constante revisión lo que permite incorporar los cambios necesarios
- las pedagogías innovadoras en un aprendizaje por proyectos que garantiza resultados reales mediante un trabajo colaborativo y horizontal que facilita el desarrollo de proyectos de innovación y/o la participación en proyectos de investigación.
- Sistema de evaluación continua en todas las asignaturas sin exámenes ni pruebas que interrumpen el ritmo de aprendizaje y generan estrés en el alumnado
- El MACa forma a los alumnos en conceptos como el emprendimiento y la innovación, dotándoles de instrumentos emergentes necesarios para atender al cambio.
- La gran calidad y motivación del profesorado y compromiso con la titulación y sus alumnos a pesar de la ausencia de reconocimiento en ocasiones.
- La fuerte implicación del profesorado en iniciativas de innovación educativa.
- La comunicación y el aprendizaje inclusivo mediante el uso del lenguaje y referencias no binarias ni homocentristas
- La intolerancia hacia situaciones de abuso de cualquier índole
- La generosidad de profesionales expertos en participar como invitados con un porcentaje muy alto
- el aula MACAula XG5, disponible durante todo el horario de apertura de la ETSAM, acondicionada como espacio de trabajo e investigación y dotada de los medios necesarios para un aprendizaje en óptimas condiciones.
- el equipo de audiovisuales de la ETSAM y su atención continua al correcto funcionamiento del máster
- la existencia de exalumnos que colaboran como docentes y funcionan como mentores y mediadores del proceso con unos resultados muy positivos y gran implicación ( la mayoría son alumnos de doctorado)

- El alumnado tiene la oportunidad de contactar con profesorado de gran cualificación docente e investigadora, y tienen la opción de colaborar en grupos de investigación consolidados, con áreas de investigación que abarcan un gran número de temas.

-Respecto al grupo de alumnxs

- el número reducido de alumnxs que garantizan la formación de un grupo con gran cohesión y facilita el trabajo en equipo

- Muy alto porcentaje de alumnxs matriculados que habían puesto el MACA como primera opción en su preinscripción, lo que nos permite admitir un alumnado motivado por la temática del título.

- alto porcentaje de alumnxs extranjeros lo que enriquece el intercambio de conocimiento

- porcentajes igualados de mujeres y hombres

- progresiva incorporación de graduados en otras disciplinas diferentes a la arquitectura

- El sistema de coordinación y calidad del Máster y su vinculación con DOCA

- La estrategia de difusión: su página web ( cuando no está hackeada) y las plataformas de internet, actualizada constantemente para compartir información con el exterior

## 6.2 Debilidades de la titulación

Las principales DIFICULTADES Y DEBILIDADES identificadas son las siguientes:

- Falta de personal de apoyo

- La coordinadora sigue ejerciendo de PAS

- Ausencia de recursos económicos estables ( en este curso 22-23 obtuvo una cantidad de dinero en la convocatoria del vicerrectorado de posgrado de la UPM)

- Dificultad para la compra de material ( gafas oculus, cabina de radio, micrófonos, cámaras, ?se realiza con cargo a proyectos de innovación educativa)

- No existen convocatorias para becas de másteres

- Dificultad de reconocimiento de la docencia e implicación de los profesores de la UCM.

- La duración de tres semestres

- Dificultades para elaboración de datos en las plataformas de Gauss de la Universidad

- Dificultades de conciliación de dos cursos consecutivos simultáneos del máster

- Extensión excesiva del TFM
- Mal funcionamiento de la oferta de optatividad ( El alumnado ( en un 100%) manifiesta querer asistir a las dos asignaturas optativas)
- Dedicación y trabajo excesivo requerido en algunas asignaturas- en particular, el proyecto global implica una cantidad de trabajo difícilmente inasumible por el alumnado, y que afecta al desarrollo de otras asignaturas.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	duración excesiva de tres semestres
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	se ha reestructurado el orden de las asignaturas para facilitar la realización en dos semestres
<b>Agentes responsables</b>	coa
<b>Grado de prioridad</b>	prioritario

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	inoperatividad del sistema de optativas; todo el alumnado quiere cursar ambas
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	aunque se matriculen solamente en una asignatura, se les permite asistir a las dos y realizar sus trabajos. En el nuevo MAca no existe optatividad
<b>Agentes responsables</b>	comisión académica
<b>Grado de prioridad</b>	media

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	hackeo constante de la página web
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	cambio de dominio
<b>Agentes responsables</b>	etsam
<b>Grado de prioridad</b>	prioritario

Propuesta 4	
<b>Problema detectado</b>	falta de personal de administración y servicios que colabore en las tareas propias
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	no depende del master
<b>Agentes responsables</b>	ETSAM_UPM
<b>Grado de prioridad</b>	prioritario



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica  
Superior de Arquitectura

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	18
Egresados	6

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	5	1º curso	10
2º curso	13	2º curso	8
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	402	402	100.00
2021-22	689	725	95.03
2020-21	481	537	89.57
2019-20	1505	1505	100.00
2018-19	1053	1078	97.68

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	8	1	1	1	12.50
2019-20	22	1	2	1	4.55
2018-19	16	2	2	1	6.25
2017-18	12	3	3	3	25.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	12	4	6	16.67
2020-21	8	5	5	12.50
2019-20	22	20	21	4.55
2018-19	16	13	13	6.25
2017-18	12	3	3	25.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	6	408	408	100.00
2021-22	6	408	469	86.99
2020-21	4	280	280	100.00
2019-20	21	1428	1458	97.94
2018-19	20	1376	1379	99.78

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	6	408	408	100.00
2021-22	6	408	469	86.99
2020-21	4	280	280	100.00
2019-20	21	1428	1458	97.94
2018-19	20	1376	1379	99.78

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	12	6	0	50.00
2020-21	8	3	0	37.50
2019-20	22	0	0	0.00
2018-19	16	2	0	12.50
2017-18	12	9	0	75.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
2	--	0.00	0.00	100.00

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
2	--	0.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
2	--	0.00	0.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
2	--	0.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
2	--	100.00	100.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
2	--	100.00	0.00	0.00

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.